

# Current Jewish Questions

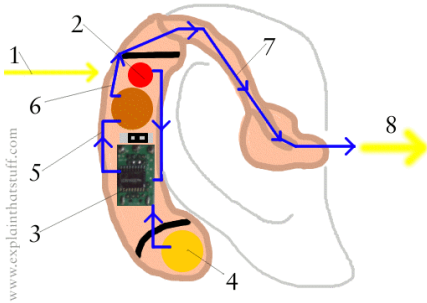
## Electricity in Jewish Law 3

<p><b>1. Minhath Shlomo 1:9-10</b></p> <p>It is clear to me that according to my opinion it seems that one has not done any violation of igniting or extinguishing, rather whomever connects a telephone with electricity does not violate Shabbat or Yom Tov because of "hitting a hammer" or because of "molid."</p> <p>However I think that the majority of the people do not know at all to understand this and may mistake based on what I have written to say that it is permissible to turn on and off lights – and therefore even according to our reasoning we only permit [the use of electricity] where there is a great need.</p> <p>It seems to me that there is no prohibition to use electric current on Shabbat except when the end result that will be done by the electricity is prohibited e.g. cooking or lighting fire and the like.</p>	<p><b>1. שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן ט</b></p> <p>נתבאר לפי זה דלעני"ד נראה דבכה"ג דלא עשה כלל שום הדלקה או כיבוי כי אם מחבר רק את הטלפון עם הזרם אין לאסור בשבת ויו"ט לא משום מכה בפטיש ולא משום מוליד</p> <p>(אך חושבני שהמון העם אינו יודע כלל להבחין בכך ויכול לטעות ע"י זה לומר שמוותר גם להדליק ולכבות את החשמל בשבת, ולכן אף לדידן אין להתיר דבר זה כי אם במקום צורך גדול</p> <p>שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן י נלעני"ד שאין איסור להפעיל הזרם בשבת אלא מחמת התוצאה שנעשה ע"י החשמל כמו בישול והדלקה וכדומה</p>
<p><b>2. Igrot Moshe O.C. 4:84</b></p> <p>29 July 1969</p> <p>Regarding the issue of speaking on Shabbat through a "microphone" it is clear that it is forbidden and it has already been publicized as forbidden by the "aggudat harabanim" and even though there are people who do not know the reasons [behind this prohibition] it is obligatory to listen to the teachings of the sages, and those who are lenient are not acting properly even if they are rabbis and even if people say are great in Torah.</p> <p>And I will explain in brief the two reasons that there is a possible biblical prohibition and the two reasons why it is certainly rabbinically prohibited:</p> <p>1. The sound from the microphone is not a human sound, but rather when he speaks he creates a recording and what is heard is the voice of the sounds. This recording is a possible biblical prohibition even though this is not "writing" it is similar in that one is creating something new and by virtue of this creation a new voice can be heard loudly at a distance, and it is possible it is prohibited because of "hitting with a hammer" and possibly "building" and <u>it is needed to delve into the issue of which prohibition it is, and there is a possible suspicion of a biblical prohibition even though it's not clear what that prohibition would be.</u></p> <p>2. According to the strength of the voice the power of the electricity will increase and we find that with the speech one is increasing and decreasing the electricity and it seems here a possibility that is connecting another machine that measures speech to whoever measures the voice. Because even without</p>	<p><b>2. שו"ת אגרות משה אורח חיים ד:פד</b></p> <p>בדבר לדבר בשבת ע"י מייקראפאן פשוט שאסור וכבר פרסמו אגודת הרבנים שהוא אסור, ואף שאיכא אינשי שלא ידוע להם הטעמים מחוייבים לשמוע להוראת חכמים, ואותן שהקלו לא עשו כהוגן אף אם הם רבנים ואף אם אומרים שהן גדולים בתורה.</p> <p>ואבאר בקיצור את הטעמים שהם שנים שיש בהם חשש איסור מדאורייתא ושנים שהם איסורים ודאים מדרבנן, (א) די שידע שקול הנשמע מהמייקראפאן איננו קול האדם עצמו אלא כשמדבר נעשה רושם של הברותיו שם ומה שנשמע הוא קול ההברה, וזהו חשש איסור דאורייתא במה שבדבורו נעשה רושם באיזה מקום בהמייקראפאן, ואף שאין זה כתיבה שאינם אותיות יש עכ"פ איזה חשש מלאכה מאחר שנתחדש איזה דבר שע"י נשמע קול רם ומרחוק אולי מכה בפטיש ואולי בונה, וצריך לעיין בברור איזו מלאכה, עכ"פ טעם זה הוא לחוש לאיסור דאורייתא, אף שלא ברור האיסור.</p> <p>(ב) שלפי מדת הקול נגדל הוצאת כח העלעקטרי/החשמלי/ונמצא שבדבורו הוא מגדיל ומקטין את העלעקטרי, ורואין זה בחוש כשמחברין עוד מכונה בחשמל המודדת הדבור בהמייקראפאן למי שרוצה להשוות את קולו, שלכן אף כשלא מחברין מכונה כזו יודעין אנחנו שמשמש בדבורו בהעלעקטרי יותר</p>

<p>attaching a measuring machine we know that more electricity is used when someone speaks into the microphone than when someone does not and when one speaks louder he uses more electricity and with the use of the electricity there's a possible biblical prohibition even without lighting and it is worthwhile looking into this action in greater detail.</p> <p>3. Since during the week the practice is to attach the electric microphone only when someone needs to speak (and not before then), therefore even if there was no prohibition from the speaking there is a rabbinic prohibition because the Sages forbade putting grains in a water mill before Shabbat so that they will be ground on Shabbat...and therefore since during the week one sets up the microphone only when one needs to speak, it is forbidden to set it up before Shabbat for use on Shabbat since it is possible to say that the electricity was set up the day before the derasha and the prayer. And it is for this reason it is forbidden to set up before Shabbat an electric radio or television to use on Shabbat itself.</p> <p>4. There is another prohibition of a musical instrument that is forbidden lest one come to fix it, for even a microphone most people can fix it if it gets messed up while one is talking and this happens many times. And this prohibition is also a clear rabbinic prohibition and it does not help what was argued that we do not know how to fix the microphone since once something is forbidden by the sages it is forbidden in all cases even if someone creates a situation where it will not be fixed.</p> <p>And therefore it is clear that it is prohibited to use a microphone on Shabbat and Yom Tov and there is no basis to be lenient even in a great need and therefore it is forbidden to accept a position which requires one to use a microphone on Shabbat and Yom Tov.</p>	<p>ממה שהמייקראפאן בחבורו משתמש בעצמו בלא דבור, וכשמדבר בקול רם משתמש בעוד יותר, והשתמשות בכחות העלעקטרי יש חשש איסור דאורייתא אף בלא הבערה ויש לעיין בזה טובא למעשה.</p> <p>(ג) כיון שבחול הדרך לחבר המייקראפאן להעלעקטרי רק בשעה שצריכין לדבר ולא קודם, לכן אף אם לא היה שום איסור בעצם הדבור אסור זה מדרבנן, מהא שאסרו ליתן חטין לתוך ריחים של מים בע"ש...ולכן כיון דבימי החול מחברין את המייקראפאן רק כשצריך לדבר, אסור לחברו בע"ש על כל השבת כדי שידברו בו בשבת דהרי אפשר לומר שהיום קודם הדרשא וקודם התפלה חבורו להעלעקטרי. ומטעם זה אסור להעמיד בע"ש רעדיא וטעלעוויזן /וטלביזיון/ כדי לראות ולשמוע בשבת.</p> <p>(ד) דאיכא בזה גם איסור כלי שיר שאסרו מטעם שמא יתקן, דאף את המייקראפאן יכולין כמעט רוב בני"א לתקן כשמתקלקל בתוך הדבור וזה אירע הרבה פעמים, ואיסור זה הוא ג"כ איסור ברור דרבנן, ואין מועיל מה שיסגרו באופן שלא יוכלו לתקן דמה שנאסר מדרבנן אסרו בכל אופן אף כשעשו עצה שלא יתקנו.</p> <p>ולכן ברור שהמייקראפאן אסור להשתמש בו בשבת ויו"ט ואין להקל אף לצורך גדול ולכן אסור למע"כ לקבל משרה כזו שיצטרך לדבר ע"י מייקראפאן בשבת ויו"ט. ידידו, משה פיינשטיין.</p>
<p><b>3. Iggrot Moshe O.C. 4:85</b> Regarding a hearing aid for the deaf, if there is a prohibition as we have discussed regarding a microphone, in practice we are lenient here (regarding a hearing aid) even though were forbade the use of a microphone for four reasons: two for a suspected biblical prohibition – though the specifics were not clear – and two which were clear rabbinic prohibitions for reasons which I will explain.</p> <p>The reason why a microphone was prohibited was because during the week microphones are only set up at the time when someone is going to speak and not earlier. This is a prohibition only for when it is used to amplify one's voice to the masses...and just like one is prohibited from putting grains in a water mill lest someone say that it was placed there on Shabbat, this is a similar instance only regarding a microphone which is used in public but not for a hearing aid which is not heard by anyone else at all.</p>	<p><b>3. שו"ת אגרות משה אורח חיים ד: פה</b> הנה בדבר מכונת השמיעה לחרשים אם יש בזה האיסור דיש בדבור ע"י מייקראפאן /מיקרופון/, נוהגין אנו כאן להקל אף שאנו אוסרין בדבור במייקראפאן מארבעה טעמים, שני טעמים שהם לחשש איסור מלאכה אבל אין האיסור ברור, ושני טעמים שברור איסורם אבל הם מדרבנן, מהטעם שאבאר.</p> <p>והנה הטעם שאסור במייקראפאן משום שבחול הדרך של בני"א לחברו להעלעקטרי רק בשעה שצריכין לדבר ולא קודם, הרי איסור זה הוא דוקא בדבר שמשמיע קול לרבים, כהא דנתינת חטים לתוך רחים של מים בע"ש כדי שיטחנו בשבת כדאיתא בשבת דף י"ח, משום שיאמרו שנתן החטים בשבת ובכל כה"ג שאוושא מילתא, שהוא שיך במייקראפאן שהוא נשמע לרבים, ולא</p>

<p>And the reason that since anyone can fix the instrument (thus also under the prohibition of a musical instrument) we find that this too is inapplicable regarding hearing aids because since hearing aids are only for the deaf, one may consider hearing aids to be so rare that there would not have been an enactment. Furthermore, there is a great need for those who need the hearing aids for without them there is a possibility of saving a life (hashah pikuach nefesh) if someone wants to go outside and would not be able to hear the passing cars, there is the possibility to argue that there was no enactment for this case. And so that one does not come to suspect that one may fix the instrument, one must examine when it was appropriate to make this enactment and if this item was included in that original enactment. But since the hearing aids would not have been included, we do not have the same halakhic worry that one may forget and come to fix the hearing aid. And we find from these clear prohibitions that we have by microphones we do not have by hearing aids.</p> <p>And the concerns that the voice being heard from the hearing aid are not man-made but rather recorded, even if one says that this occurs by a hearing aid, since this prohibition is not clear it is not in our hands to prohibit it for a sick person or for a great need if the prohibition is uncertain. And specifically, it seems that with this device it is not a new voice being created because the voice is not being amplified over what someone is able to hear, and what the deaf person can hear is only through directing the sound to the ear directly without any interruption or that increasing the power will increase the ability to hear, and even the experts do not know for certain and we find another reason to be in doubt.</p> <p>And the second concern that more sound increase the use of electricity also increases is also not a clear prohibition nor is it a clear doubt...therefore there is no suspicion here to forbid it for a sick person who has a great need.</p> <p>And regarding this specific instance, the deaf person who places the hearing aid in his ear does not do any action – it is only directed on those who <i>speak</i>. And the speakers do not speak in particular to the deaf, but rather in general and they do not intend for any prohibition to occur, and actions were unintentional are permitted on Shabbat, and there is no "pesik reisha" <u>since even with a hearing aid, the deaf person might still not be able to hear.</u> And only for those who speak to the deaf person specifically then there is a case of a pesik reisha (or minimally an intentional act) therefore one should not speak solely to a deaf person and restrict the use of the hearing aid to most things which he must hear in the street or in shul, and on those things which are asked, one should only answer indirectly, and if this is impossible e.g. a 6 year old girl, where one must respond orally, there is no need to prohibit the use of a hearing aid.</p>	<p>במכונה זו שהוא ענין שלא נשמע כלל לאחרים שאינו בכלל איסור זה, עיין בב"י סוף סימן שלי"ח וברמ"א /או"ח/ סי' רנ"ב סעי' ה' בסופו ובמ"ב שם ס"ק מ"ח.</p> <p>והטעם דכיון דהכל יכולים לתקן הוא ג"כ בכלל איסור כלי שיר, דהא מצוי שמתקלקל ויבואו לתקנו, נמי אין לאסור כיון דהוא רק לחרשים שיש להחשיב זה מילתא דלא שכיחא שלא גזרו, וגם שהוא צורך גדול מאד לאלו הצריכין לזה שבלא זה יש חשש פ"י פקוק נפש = כשירצה לילך החוצה שלא ישמע נסיעת המכוניות (קארס) שיש לומר שלא גזרו כה"ג, וכדי שלא יבא לחשש שיתקן צריך לדבק איזה דבר במקום ששייך התקון, ואילו היה זה בכלל הגזירה לא היה מועיל זה אבל כיון שאינו בכלל הגזירה מועיל זה לענין עצם החשש שלא ישכח ויתקן. ונמצא שמאלו איסורים הברורים שאיכא במייקראפאן ליתנהו במכונת השמיעה.</p> <p>והחששות שהם מענין מלאכה שהאחד הוא בזה שקול הנשמע מהמייקראפאן אינו קול האדם המדבר עצמו אלא שנעשה שם רושם של הברותיו ומה שנשמע הוא קול ההברה שנעשה שם, הנה אף אם נימא שגם במכונת שמיעה זו נעשה כן, הא מכיון שלא ברור לן האיסור בזה דלאיזו מלאכה נדמה זה שלכן אין בידנו לאסור לחולה ולצורך גדול כזה מאחר שלא ברור לן האיסור, ובפרט שלכאורה במכונה זו לא מסתבר שהוא קול אחר הנעשה שם דהא לא נעשה הקול יותר רם מכפי שנשמע מהאדם ומה שנשמע להחרש ע"י זה הוא משום שמכית הקול לתוך האזן ממש וליכא הפסק בינתים או שמגדיל כח שמיעתו שיש לו מעט, ואין לידע דבר ברור גם מהמומחים בזה, ונמצא שיתוסף עוד ספק בזה.</p> <p>וחשש השני שמשתמש בכח העלעקטרי בדבורו /כדחזינן/ כדחזינן מהא שאיכא חלוק בין מדבר בקול רם למדבר בקול נמוך שאיכא אולי חשש מלאכה בהשתמשות בכחות העלעקטרי אף בלא הבערה, נמי אינו איסור ברור ואף לא ספק ברור, וכמדומני שבמכונה ליכא חלוק בהדבורים וממילא ליכא חשש זה כלל, ולכן גם בשביל חשש זה שאינו ברור אין לאסור לחולה ולצורך גדול כזה כדלעיל.</p> <p>והנה לבד זה הא החרש שבאזנו מונח המכונה אינו עושה שום מלאכה והנידון הוא על המדברים, שלכן על אותן שאין מדברים ביחוד להחרש אלא בכלל לעלמא הרי אינם מתכוונים ודבר שאין</p>
--	---

	<p>מתכוין מותר ואין זה פ"ר = פסיק רישא = דהא כמה פעמים שאף עם המכונה אינו שומע, ורק על אלו שמדברין ביחוד להחרש הוא מתכוין, וגם הרבה פעמים כשמדברין ביחוד להחרש הוא שומע והוי גם פ"ר ואף בלא פ"ר הא כשמתכוין אסור, ולכן כשאפשר טוב שלא ידברו ביחוד להחרש ותועיל המכונה לרוב הדברים שצריך לשמוע שהוא למה שמדברין בכלל לעלמא כגון מה שצריך לשמוע כשהוא נמצא ברחוב ובביהכ"נ ועל הדברים ששואל ישיבו לו שלא בדבור אלא ברמיזה, ואם א"א כעובדא זו שהיא קטנה בת שש שמוכרחין להשיב לה ולפעמים דוקא בדבור אין לאסור. ידידו, משה פיינשטיין.</p>
--	---



1. **Sound waves** travel toward your ear (gray) and the hearing aid you're wearing behind it (pink).
2. A small **microphone** picks up the sounds and turns them into an electric current.
3. An **amplifier circuit** (containing one or more transistors) increases the strength of the current.
4. A small **button battery** powers the amplifier circuit and other components.
5. The **amplified current** drives a small loudspeaker.
6. The **loudspeaker** plays its sound into a tube called the ear hook.
7. The **ear hook** plays the sound through the ear mold into your ear canal.
8. **Sound waves** of greatly increased volume travel to your inner ear.

A digital hearing aid works in much the same way, except that the amplifier chip digitizes the sound signals from the microphone, then processes and filters them before it amplifies them—producing much clearer sounds. It can be much more closely tuned to your particular hearing difficulties by an audiologist (hearing specialist).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://www.explainthatstuff.com/hearingaids.html>