

Current Jewish Questions

Non-Jews in Jewish Law

Ohel's Halachic Adviser: OK To Cheat On Taxes?

Jewish Week Staff Report 06/10/2009

<http://bit.ly/wOPS1C> (Link goes to archive.org version)

The halachic adviser to Ohel Children's Home and Family Services, which receives millions of dollars in state and federal money, told a Bergenfield, N.J., synagogue audience in 2007 that tax evasion is permissible under Jewish law as long as one doesn't get caught, according to people in attendance.

The adviser, Rabbi Dovid Cohen, a Brooklyn-based, highly respected halachic expert who also serves as one of three rabbinic guides to Nefesh International, a network of Orthodox mental health professionals, is said to have made the comments about tax evasion during a Shabbat talk at Congregation Beth Abraham in Bergenfield in February 2007.

Now, more than two years later, the repercussions may be taking a toll on Rabbi Cohen and his reputation.

Several in attendance at the talk said that Rabbi Cohen gave an extended response to a question from the audience, asserting that tax evasion is permissible under Jewish law, as long as there is no realistic possibility of being caught, thus causing a chillul hashem, or desecration of God's name.

The justification was based on the rabbi's apparent belief that the reason the rabbis of the Talmud forbade stealing from a non-Jew was only out of fear of anti-Semitism.

Virtually every halachic source agrees that tax evasion, as well as theft from non-Jews, is categorically forbidden.

Rabbi Cohen allegedly told his audience that he was making his controversial remarks on Shabbat — he is also said to have asserted that, like the biblical Esau, non-Jews still hate Jews — knowing he was not being recorded, and that if subsequently questioned about his statement, he would deny it.

The rabbi told The Jewish Week on Monday that the statements attributed to him were "totally misunderstood" and that he "repudiated" them.

Based on letters obtained by The Jewish Week, it appears that at least seven people in attendance at the lecture wrote to or called the Rabbinical Council of America, the largest group of Orthodox rabbis, where Rabbi Cohen, though not a member of the RCA, served on its prestigious Va'ad HaPoskim, a group of halachic authorities. Some of the letter writers sought to have Rabbi Cohen removed from the panel; others simply attested to their having heard the rabbi make the remarks, which he denied to the RCA.

The RCA appointed a committee to look into the matter, and concluded that, based on Rabbi Cohen's assurance that he opposes tax evasion and affirms treating non-Jews with full respect, the matter was closed.

<p>1. B. Sanhedrin 59a R. Johanan said: A heathen who studies the Torah deserves death, for it is written, Moses commanded us a law for an inheritance; (Deut 33:4) it is our inheritance, not theirs. Then why is this not included in the Noachian laws? — On the reading morasha [an inheritance] he steals it; on the reading me'orasah [betrothed], he is guilty as one who violates a betrothed maiden, who is stoned. An objection is raised: R. Meir used to say. Whence do we know that even a heathen who studies the Torah is as a High Priest? From the verse, [Ye shall therefore keep my statutes, and my judgments:] which, if man do, he shall live in them. (Lev. 18:5) Priests, Levites, and Israelites are not mentioned, but men: hence thou mayest learn that even a heathen who studies (Which includes observing) the Torah is as a High Priest! — That refers to their own seven laws. (It is meritorious for them to study these; but not laws which do not pertain to them.)</p>	<p>1. תלמוד בבלי סנהדרין נט:א ואמר רבי יוחנן: נכרי שעוסק בתורה חייב מיתה, שנאמר +דברים ל"ג+ תורה צוה לנו משה מורשה - לנו מורשה ולא להם. - וליחשבה גבי שבע מצות! מאן דאמר מורשה - מיגזל קא גזיל לה, מאן דאמר מאורסה - דינו כנערה המאורסה, דבסקילה. מיתבי, היה רבי מאיר אומר: מניין שאפילו נכרי ועוסק בתורה שהוא ככהן גדול - שנאמר +ויקרא י"ח+ אשר יעשה אתם האדם וחי בהם, כהנים לויים וישראלים לא נאמר, אלא האדם. הא למדת: שאפילו נכרי ועוסק בתורה הרי הוא ככהן גדול! - התם בשבע מצות דידהו.</p>
<p>2a. M. Avoda Zara 2:1 MISHNAH. AN ISRAELITE WOMAN SHOULD NOT ACT AS MIDWIFE TO A HEATHEN WOMAN, BECAUSE SHE WOULD BE DELIVERING A CHILD FOR IDOLATRY. A HEATHEN WOMAN, HOWEVER, MAY ACT AS MIDWIFE TO AN ISRAELITE WOMAN. AN ISRAELITE WOMAN SHOULD NOT SUCKLE THE CHILD OF A HEATHEN, BUT A HEATHEN WOMAN MAY SUCKLE THE CHILD OF AN ISRAELITE WOMAN IN HER PREMISES.</p> <p>2b. B. Avoda Zara 26a GEMARA. Our Rabbis taught: An Israelite woman should not act as midwife to heathen, because she delivers a child to idolatry; nor may a heathen woman [be allowed to] act as midwife to an Israelite woman because heathens are suspected of murder. This is the opinion of R. Meir. The Sages, however, say: A heathen may act as midwife to an Israelite woman so long as there are others standing by, but not if she is acting on her own. But R. Meir holds: Not even if others are standing by her, for she may find an opportunity of pressing her hand on the [infant's] temples and kill it without being observed; witness the incident of that woman who, on being called by a neighbour 'Jewish midwife, the daughter of a Jewish midwife!' retorted, 'May as many evils befall that woman, as I have dropped [Jewish children] like lumps of wood into the river.' Our Rabbis, however, say: No; she may have merely given her some kind of retort.</p> <p>AN ISRAELITE WOMAN SHOULD NOT SUCKLE etc. Our Rabbis taught: An Israelite woman should not suckle a child of a heathen, because she rears a child for idolatry; nor should a heathen woman [be allowed to] suckle a child of an Israelite woman, because she is liable to</p>	<p>2. משנה עבודה זרה ב:א אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עכו"ם מפני שחשודין על הרביעה ולא תתיחד אשה עמהן מפני שחשודין על העריות ולא יתיחד אדם עמהן מפני שחשודין על שפיכת דמים בת ישראל לא תילד את עובדת כוכבים מפני שמילדת בן לע"ז אבל עובדת כוכבים מילדת בת ישראל בת ישראל לא תניק בנה של עובדת כוכביי אבל עובדת כוכביי מניקה בנה של ישראלית ברשותה:</p> <p>תלמוד בבלי עבודה זרה כו:א ת"ר: בת ישראל לא תילד את העובדת כוכבים - מפני שמילדת בן לעבודת כוכבים, ועובדת כוכבים לא תילד את בת ישראל - מפני שחשודין על שפיכות דמים, דברי רבי מאיר; וחכמים אומרים: עובדת כוכבים מילדת את בת ישראל בזמן שאחרות עומדות על גבה, אבל לא בינה לבינה. ור"מ אומר: אפי"ן אחרות עומדות על גבה נמי לא, דזימנין דמנחא ליה ידא אפותא וקטלא ליה ולא מתחזי. כי ההיא איתתא דאמרה לחברתה: מולדא יהודייתא בת מולדא יהודייתא! אמרה לה: נפישין בישתא דההיא איתתא, דקא משפילנא מינייהו דמא כי אופיא דנהרא. ורבנן? א"ל: לא היא, במילתא בעלמא הוא דאוקימתה.</p> <p>בת ישראל לא תניק. ת"ר: בת ישראל לא תניק בנה של עובדת כוכבים - מפני שמגדלת בן לעבודת כוכבים, ועובדת כוכבים לא תניק את בנה של בת ישראל - מפני</p>

<p>murder it. This is the opinion of R. Meir. But the Sages say: A heathen may suckle a child of an Israelite woman, so long as there are others standing by her, but not if she is on her own. R. Meir, however, says: Not even while others are standing by her, for she may take the opportunity of rubbing in poison on her breast beforehand and so kill the child. And both the above instances are necessary; for if we were told about a midwife only [we might have thought that] only in that case do the Sages permit, since, being observed by others, she could do no harm, but in the case of suckling, where it is possible for her to apply poison to the breast beforehand and so kill the child, they might agree with R. Meir. If [on the other hand] we were told only about suckling, [we might have thought that] only in that case does R. Meir forbid, because she could kill the child by applying poison to her breast beforehand, but in the case of a midwife, where she could do no harm while others are standing by her, he might agree with the Rabbis; [hence both are] necessary.</p>	<p>שחשודה על שפיכות דמים, דברי ר"מ; וחכ"א: עובדת כוכבים מניקה את בנה של בת ישראל בזמן שאחרות עומדות על גבה, אבל לא בינו לבניה. ורבי מאיר אומר: אפילו אחרות עומדות על גבה נמי לא, דזימנין דשייפא ליה סמא לדד מאבראי וקטלא ליה. וצריכא, דאי אשמעינן מילדת, בההיא קאמרי רבנן דשרי, דלא אפשר, משום דאחרות רואות אותה, אבל מניקה דאפשר דשייפא ליה סם לדד מאבראי וקטלא ליה - אימא מודי ליה לרבי מאיר; ואי אשמעינן מניקה, בההיא קאמר רבי מאיר דאסור, משום דשייפא ליה סם לדד מאבראי וקטלא ליה, אבל מילדת דלא אפשר היכא דאחרות עומדות על גבה - אימא מודי להו לרבנן, צריכא.</p>
<p>The following was cited in contradiction: A Jewish woman may act as midwife to a heathen woman for payments but not gratuitously! — Answered R. Joseph: Payment is permitted to prevent ill feeling.6 R. Joseph had a mind to say that even on the Sabbath it is permitted to act as midwife to a heathen for payment, so as to avoid ill feeling; he was, however, told by Abaye that the Jewish woman could offer the excuse, 'Only for our own, who keep the Sabbath, may we waive it, but we must not waive the Sabbath for you who do not keep it.' R. Joseph also had a mind to say that even suckling for payment should be allowed because of ill-feeling; but Abaye said to him: She can excuse herself by saying, 'I want to get married,' if she is unmarried; or, if she be married, 'I will not degrade myself before my husband.' R. Joseph further had in mind to say, in regard to what has been taught that in the case of idolaters and shepherds of small cattle one is not obliged to bring them up [from a pit] though one must not cast them in it — that for payment one is obliged to bring them up on account of ill feeling. Abaye, however, said to him: He could offer such excuses as, 'I have to run to my boy who is standing on the roof', or, 'I have to keep an appointment at the court.'</p>	<p>ורמינהו: יהודית מילדת עובדת כוכבים בשכר, אבל לא בחנם! אמר רב יוסף: בשכר שרי משום איבה. סבר רב יוסף למימר: אולודי עובדת כוכבים בשבתא בשכר שרי משום איבה; אי"ל אבוי, יכלה למימר לה: דידין דמינטרי שבתא מחללינן עלייהו, דיכרו דלא מינטרי שבתא לא מחללינן. סבר רב יוסף למימר: אנוקי בשכר שרי משום איבה; אמר ליה אבוי, יכלה למימר אי פנויה היא: בעינא לאינסובי, אי אשת איש היא: לא קא מזדהמנא באפי גברא. סבר רב יוסף למימר, הא דתניא: העובדי כוכבים ורועי בהמה דקה לא מעלין ולא מורדין, אסוקי בשכר שרי משום איבה; אמר ליה אבוי, יכול לומר לו: קאי ברי האיגרא, אי נמי: נקיטא לי זימנא לבי דואר</p>
<p>3. B. Sanhedrin 57b R. Jacob b. Aha found it written in the scholars' Book of Aggada[Aggadāh (or Haggadah, from nagad, to declare), means the whole non-legal portion of Jewish learning. Here however, an actual law is cited from the Book of Aggadāh. In the T. J. and Midrashim, many statements cited in the T. B. as being from the Book of Aggadāh of the schools, are those cited under the name of Noachian precepts. Hence it is possible that the reference is to a collection of laws relating to Gentiles, and in order to distinguish it from specifically Jewish laws, it was called the Book of Aggadāh]: A heathen is executed on the ruling of one judge, on the testimony of one witness, without a formal warning, on the evidence of a man, but not of a woman, even if he [the witness] be a relation. On the authority of R. Ishmael it was said: [He is executed] even for the murder of an embryo. Whence do we know all this? — Rav Judah answered: The Bible saith, And surely your blood of your lives will I</p>	<p>3. תלמוד בבלי סנהדרין נז:ב אשכח רבי יעקב בר אחא דהוה כתיב בספר אגדתא דבי רב: בן נח נהרג בדיין אחד, ובעד אחד, שלא בהתראה, מפי איש ולא מפי אשה, ואפילו קרוב. משום רבי ישמעאל אמרו: אף על העוברין. מנהני מילי? אמר רב יהודה: דאמר קרא +בראשית ט"ו+ אך את דמכם לנפשתיכם אדרש - אפילו בדיין אחד, +בראשית ט"ו+ מיד כל חיה - אפילו שלא בהתראה, +בראשית ט"ו+ אדרשנו ומיד האדם - אפילו בעד אחד, +בראשית ט"ו+ מיד איש - ולא מיד אשה, אחיו - אפילו קרוב.</p>

require; (Gen 9:5) this shows that even one judge [may try a heathen]. [The interpretation is based on the use of the singular, 'I' will require] At the hand of every living thing will I require it: even without an admonition having been given; [This is based on the extending word 'every'.] And at the hand of man: even on the testimony of one witness; [This is based on the singular] at the hand of man: [Not the same phrase in Heb. as the preceding one] but not at the hand [i.e., on the testimony] of a woman; his brother: teaching that even a relation may testify.

On the authority of R. Ishmael it was said: [He is executed] even for the murder of an embryo. What is R. Ishmael's reason? Because it is written, Whoso sheddeth the blood of man within [another] man, shall his blood be shed. (Gen. 9:6) What is a man within another man? — An embryo in his mother's womb. [This law was directed against the Roman practice of prenatal murder] But the first Tanna [who excludes the murder of an embryo from capital punishment] is a Tanna of the school of Manasseh, who maintains that every death penalty decreed for the heathens is by strangulation. He connects the [second] 'man' with the latter half of the sentence, and interprets thus: Whoso sheddeth man's blood, within man [i.e., within him], shall his blood be shed. Now, how can man's blood be shed, and yet be retained within him? By strangulation.

משום רבי ישמעאל אמרו אף על העוברין. מאי טעמיה דרבי ישמעאל? דכתיב +בראשית ט"ו+ שפך דם האדם באדם דמו ישפך, איזהו אדם שהוא באדם - הוי אומר זה עובר שבמעו אמו. ותנא קמא - תנא דבי מנשה הוא, דאמר: כל מיתה האמורה לבני נח אינו אלא חנק, ושדי ליה האי באדם אסיפיה דקרא, ודרוש ביה הכי: באדם דמו ישפך, איזהו שפיכות דמים של אדם שהוא בגופו של אדם - הוי אומר זה חנק

4. B. Yoma 86a

R. Matthia b. Heresh asked R. Eleazar b. Azariah in Rome: have you heard about the four kinds of sins, concerning which R. Ishmael has lectured? He answered: They are three, and with each is repentance connected — If one transgressed a positive commandment, and repented, then he is forgiven, before he has moved from his place; as it is said: Return, O backsliding children. If he has transgressed a prohibition and repented, then repentance suspends [the punishment] and the Day of Atonement procures atonement, as it is said: For on this day shall atonement be made for you ... from all your sins. If he has committed [a sin to be punished with] extirpation or death through the Beth din, and repented, then repentance and the Day of Atonement suspend [the punishment thereon], and suffering finishes the atonement, as it is said: Then will I visit their transgression with the rod, and their iniquity with strokes. But if he has been guilty of the profanation of the Name, then penitence has no power to suspend punishment, nor the Day of Atonement to procure atonement, nor suffering to finish it, but all of them together suspend the punishment and only death finishes it, as it is said: And the Lord of hosts revealed Himself in my ears; surely this iniquity shall not be expiated by you till ye die.

What constitutes profanation of the Name? — Rav said: If, e.g., I take meat from the butcher and do not pay him at once. (He would learn from my bad example to treat debts dishonestly by delaying

4. תלמוד בבלי יומא פ"א:

שאל רבי מתיא בן חרש את רבי אלעזר בן עזריה ברומי: שמעת ארבעה חלוקי כפרה שהיה רבי ישמעאל דורש? אמר: שלשה הן, ותשובה עם כל אחד ואחד. עבר על עשה ושב - אינו זו משם עד שמחלין לו, שנאמר +ירמיהו ג+ שובו בנים שובבים. עבר על לא תעשה ועשה תשובה - תשובה תולה, ויום הכפורים מכפר שנאמר +ויקרא טז+ כי ביום הזה יכפר עליכם מכל חטאתיכם. עבר על כריתות ומיתות בית דין ועשה תשובה - תשובה ויום הכפורים תולין, ויסוריין ממרקין, שנאמר +תהלים פט+ ופקדתי בשבט פשעם ובנגעים עונם, אבל מי שיש חילול השם בידו - אין לו כח בתשובה לתלות, ולא ביום הכפורים לכפר, ולא ביסוריין למרק. אלא כולן תולין, ומיתה ממרקת, שנאמר +ישעיהו כב+ ונגלה באזני ה' צבאות אם יכפר העון הזה לכם עד תמתון.

היכי דמי חילול השם? אמר רב: כגון אנא. אי שקילנא בישרא מטבחא ולא יהיבנא דמי לאלתר. אמר אביי: לא שנו אלא באתרא

<p>and ultimately ignoring the payment.) Abaye said: That we have learnt [to regard as profanation] only in a place wherein one does not go out to collect payment, but in a place where one does go out to collect, there is no harm in it [not paying at once]. Ravina said: And Matha Mehasia is a place where one goes out collecting payments due. Whenever Abaye bought meat from two partners, he paid money to each of them, afterwards bringing them, together and squaring accounts with both. <u>R. Johanan said: In my case [it is a profanation if] I walk four cubits without [uttering words of] Torah or [wearing] tefillin.</u> (People would not know that I am weak, they would profit by my 'example' to neglect the study of the Torah)</p> <p><u>Isaac, of the School of R. Jannai, said: If one's colleagues are ashamed of his reputation, that constitutes a profanation of the Name.</u> R. Nahman b. Isaac commented: E.g. if people say, May the Lord forgive So-and-so. Abaye explained: As it was taught: And thou shalt love the Lord thy God, i.e., that the Name of Heaven be beloved because of you. If someone studies Scripture and Mishnah, and attends on the disciples of the wise, is honest in business, and speaks pleasantly to persons, what do people then say concerning him? 'Happy the father who taught him Torah, happy the teacher who taught him Torah; woe unto people who have not studied the Torah; for this man has studied the Torah look how fine his ways are, how righteous his deeds! Of him does Scripture say: And He said unto me: Thou art My servant, Israel, in, whom I will be glorified. But if someone studies Scripture and Mishnah, attends on the disciples of the wise, but is dishonest in business, and discourteous in his relations with people, what do people say about him? 'Woe unto him who studied the Torah, woe unto his father who taught him Torah; woe unto his teacher who taught him Torah!' This man studied the Torah: Look, how corrupt are his deeds, how ugly his ways; of him Scripture says: In that men said of them,: These are the people of the Lord, and are gone forth out of His land.</p>	<p>דלא תבעי, אבל באתרא דתבעי - לית לן בה. אמר רבינא: ומתא מחסיא אתרא דתבעי הוא. אביי כדשקיל בישרא מתרי שותפי יהיב זוזא להאי זוזא להאי, והדר מקרב להו גבי הדדי, ועביד חושבנא. <u>רבי יוחנן אמר: כגון אנא דמסגינא ארבע אמות בלא תורה ובלא תפילין.</u></p> <p><u>יצחק דבי רבי ינאי אמר: כל שחבירין מתביישין מחמת שמועתו (היינו חילול השם) +מסורת השי"ס: [היכי דמי] + אמר רב נחמן בר יצחק: כגון דקא אמרי אינשי שרא ליה מריה לפלגיא. אביי אמר: כדתניא, +דברים + ואהבת את ה' אלהיך - שיהא שם שמים מתאהב על ידך, שיהא קורא ושונה ומשמש תלמידי חכמים, ויהא משאו ומתנו בנחת עם הבריות, מה הבריות אומרות עליו - אשרי אביו שלמדו תורה, אשרי רבו שלמדו תורה. אוי להם לבריות שלא למדו תורה, פלוני שלמדו תורה - ראו כמה נאים דרכיו, כמה מתוקנים מעשיו, עליו הכתוב אומר: +ישעיהו מט+ ויאמר לי עבדי אתה ישראל אשר בך אתפאר. אבל מי שקורא ושונה ומשמש תלמידי חכמים ואין משאו ומתנו באמונה, ואין דבורו בנחת עם הבריות, מה הבריות אומרות עליו - אוי לו לפלוני שלמדו תורה, אוי לו לרבו שלמדו תורה, פלוני שלמד תורה - ראו כמה מקולקלין מעשיו וכמה מכוערין דרכיו! ועליו הכתוב אומר +יחזקאל לו+ באמר להם עם ה' אלה ומארצו יצאו.</u></p>
<p>5. T. Bava Kama10:15 One who steals from a non-Jew is obligated to return it. Theft from a non-Jew is more severe than theft of a Jew. If one steals from a non-Jew and swears (that he is innocent) and the non-Jew dies, he must return the money [to the descendants] due to a desecration of God's name</p>	<p>5. תוספתא ב"ק י"טו הגוזל את הגוי חייב להחזיר לגוי תמורת גזל הגוי מגזל ישראל הגוזל את הגוי ונשבע ומת חייב להחזיר מפני חילול השם</p>
<p>6. B. Gittin 61a THE POOR OF THE HEATHEN ARE NOT PREVENTED FROM GATHERING GLEANINGS, FORGOTTEN SHEAVES AND THE CORNER OF THE FIELD, TO AVOID ILL FEELING. Our Rabbis have taught: 'We support the poor of the heathen along with the poor of Israel, and visit the sick of the heathen along with the sick of Israel, and bury the poor of the heathen along with the dead of Israel, in the interests of peace'.</p>	<p>6. תלמוד בבלי גיטין ס"א: אין ממחין ביד עניי נכרים בלקט בשכחה ובפאה, מפני דרכי שלום. ת"ר: מפרנסים עניי נכרים עם עניי ישראל, ומבקרין חולי נכרים עם חולי ישראל, וקוברין מתי נכרים עם מתי ישראל, מפני דרכי שלום.</p>