

The Politics of Exclusion in Judaism

R. Moshe Feinstein on Non-Observant Jews

| | |
|--|--|
| <p>1. Igrot Moshe Orach Hayim 1:23 (1959 at latest)</p> <p>If, in an emergency, one can count Sabbath desecrators for a quorum for kaddish and keddusha.</p> <p>I was asked from the students of R. Avraham Yosef Rosenberg Shelita ("SHe-yichyeh LI-yamim Tovim Aruchim" -- "May he live days that are pleasant and long") if in an emergency we can count Sabbath desecrators for a minyan, and I answered that according to our custom even for an individual reciting shema and saying keddusha...there is basis to include them. For since one instance in which we learn the law regarding sanctifying God's name to be killed regarding other sins is specifically in front of ten people. And the law that we do not say words of holiness (<i>daver shebikdusha</i>) with few than 10 people. Therefore just as it is a sanctification of God's name to be killed is obligatory even before ten deniers and rebels (<i>koferim umumarim</i>), they are still considered Jews...such that regarding saying words of holiness they are counted....</p> | <p>1. שו"ת אגרות משה אורח חיים חלק א סימן כג</p> <p>אם לצרף בשעה"ד = בשעת הדחק = מחללי שבתות לעשרה לקדיש וקדושה.</p> <p>נשאלתי מתלמידי הרב ר' אברהם יוסף ראזענבערג שליט"א אם יש בשעת הדחק לצרף מחללי שבתות לעשרה, והשבתי דלמנהגנו שאף בשביל יחיד פורסין על שמע ואומרין קדושה כתלמידי רש"י בשם רש"י שהביאו תוס' במגילה דף כ"ג ואיפסק כן בשי"ע או"ח סי' ס"ט יש לצרפם, דהא כיון שמקרא אחד ילפינן הדין בקדוש השם ליהרג בשאר עבירות שהוא בעשרה, והדין שאין אומרין דבר שבקדושה בפחות מעשרה, ולכן כשם שקדוש השם ליהרג הוא מחוייב אף לפני עשרת כופרים ומומרים אם אף הם מישאל כדמוכח כן מהא דסנהדרין דף ע"ד דפשיט בעית ר' ירמיה בתשעה ישראל וכרי אחד שאינו מחוייב אלא בכלולה ישראל דאתאי תוך תוך ממרגלים שהיו כולהו ישראל כדפרש"י והתם הא היו כופרין בפרהסיא שגרעי מחללי שבתות עיני בערכין דף ט"ו אלמא שלזה עדיפי מומרים מנכרים א"כ בהכרח שגם לענין לומר דברים שבקדושה מצטרפי.</p> <p>אבל להסוברין דבעי לכה"פ רוב מנין אפשר שכיון דלא מקיימי יש לחשיבם כלא מתחייבי כדסברי התוס' כן לענין שחיטה שלא מיחשבי בר זביחה ולכן אפשר שלא יצטרפו כדסובר הפמ"ג וגם לדידהו יש לפקפק דאולי רק התם משום שמפרשין דמה שמצריך תורה שהשוחט יהיה בר זביחה שהוא מקרא דמוזבחתי שילפינן מה שאתה זובח אתה אוכל יש בלשון הזה גם שיהיה זובח למעשה כמו שיש בלשון הזה שיהיה מחוייב בזביחה, וכן בגיטין דף מ"ה שממעט מוקשרתם כל שאינו בקשירה שפסול לכתיבת סת"מ אף מומר נמי משום שבלשון זה יש גם שיהיה קושר למעשה כמו שיש בלשון שיהיה מחוייב בקשירה, אבל לא משום שסברי דלא מקיימי הוא כלא מתחייבי במקום שלא נאמר לשון ששיד ע"ז גופא, ולכן אם אך עתה מתפללים יש מקום להתיר לצרפם אף לדידהו, אבל לדין לברכו ולקדוש ולקדושה יש לצרפם. ואם ישמעו להשי"ץ יכול לומר כל התפלה להוציאם דכיון שמחוייבין בתפלה יכול להוציאן אבל מעלת תפלה בצבור מסתבר שלא יחשב, אבל יש לעשות כן בשעה"ד לצאת ידי קדיש וקדושה וברכו.</p> <p>ולענין קריאת התורה שצריך דוקא שיהיה כולם או רובן מחוייבין הוא ג"כ בספק זה שבארתי להסוברים דבעי רוב מנין הפריסת שמע, כי גם קה"ת שבעינן עשרה משמע במגילה שם שהוא מדין דבר שבקדושה לא יהיה בפחות מעשרה. משה פיינשטיין.</p> |
| <p>2. Igrot Moshe Yoreh Deah 1:139 (1959 at latest)</p> <p>Regarding teaching by a Conservative school</p> <p>Behold regarding accepting an appointment by the deniers (<i>koferim</i>) to manage their Talmud Torah for young girls and boys, and for principals of the Yeshiva Beit Yehudah said that he did not act properly, here even in the manner that the job is permitted to accept – for he is teaching them the Torah of God and praying with them properly and it is in a different place (i.e. not in their synagogues) – that it is permitted to accept such a position for behold they also need to study Torah even among them, and they perhaps can grow in Torah and mitzvot like kosher Jews, still it is improper for a yeshiva principal to hire such a teacher for his own yeshiva for there is room to suspect that students in the yeshiva may come to think that even there (i.e.</p> | <p>2. שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק א סימן קלט</p> <p>במשרה דמלמדות אצל קאנסערוואטיווע מע"כ הנכבד מר שמואל קאפלאן שליט"א.</p> <p>הנה בדבר משרה שקבל מע"כ אצל הכופרים לנהל בת"ת של ילדים וילדות קטנים ומנהלי ישיבת בית יהודה אומרים שלא יפה עשה, הנה אף באופן שהמשרה כשרה לקבלה היינו שלומד עמהם תורת ה' ומתפלל עמהם כראוי ובמקום אחר שרשאים לקבל משרה כזו כי הרי צריך ללמד תורה גם עם בניהם והם יתגדלו אולי לתורה ומצות כיהודים כשרים, נמי אין מן הראוי למנהלי ישיבה לקבל מורה כזה שיהיה גם מורה בישיבה כי יש מקום לחוש שהתלמידים שבהישיבה יחשבו שגם שם טוב ללמד שהרי הרבי שלהם הוא רבי גם שם ויצא מזה ח"ו קלקול גדול.</p> <p>אבל מה שכותב מע"כ שמתפללים איזה תפלות מסודר מקוצר ושלא כסדר התפלה וגם אין אומרים כל הברכות שבשמ"ע נמצא שתחת לחנכם למצות התפלה מהנכנסים אותם באיסורים, שכל ברכות שמ"ע מעכבים זה את זה, וכ"ש אם הברכה עצמה אינה כתקנת אנשי כנה"ג, וכ"ש אם הוא באותו הבנין פשוט שאסור לקבל משרה כזו אף</p> |

| | |
|---|---|
| <p>the Conservative school) is acceptable for their teachers also teachers at the Yeshiva, and this may lead to, God forbid, a great confusion.</p> <p>But regarding what written that their prayers are from an abridged siddur and not in accordance with the order of the prayer, and also they do not recite all the blessings of the 'amida, we find that in the process of teaching (the children) to pray they are actively being taught that which is forbidden because each blessing depends on the other, and even more so if the blessing itself is not in accordance with the Men of the Great Assembly, and certainly if it is in the same building (as the synagogue) it is obvious that it is prohibited to accept such a position even if on occasion he can have a positive influence, and certainly one may argue that on the contrary, there is greater concern that one will be influenced by them for such is the way of heresy.</p> | <p>שלפעמים ישפיע על אחדים לטובה וכ"ש שלעומת זה יש אדרבה חשש יותר קרוב להיפוך כי מינות ח"ו משכה והרחק מעליה דרכך זו מינות עיין בע"ז דף י"ז. ידידו, משה פיינשטיין</p> |
| <p>3. Igrot Moshe Orach Hayim 3:22 To read from the Torah for one who does not keep the Torah September 13, 1965</p> <p>And here regarding reading the Torah for someone who violates Shabbat in public and one who denies the Torah and the like, it is obvious not to honor the wicked even if there is a need to honor them with the sacred honors in a synagogue. However, there is room to distinguish with the matter of things, that if he is a denier of Torah, there is an actual prohibition for his blessings are not considered anything...and if so it is obvious that when they mention the name of God it is as if they are just saying words in general, and we do not consider their blessings as anything but lacking the Name and Kingship (<i>shem umalchut</i>) such that they are not blessings and we do not answer "amen" afterwards, and we would find that the reading of the Torah would be lacking blessings – and this would be forbidden for the sages have decreed to bless before each reading such that we would not mistake saying that it was read without a blessing. And so too regarding someone who is simply desecrating the Shabbat in public that there is to assume that he is a denier in the creation and because of this he is like a non-Jew...However, if it is known that the person violates Shabbat only for his desires (<i>leteiavon</i>) such as he prays and puts on tefillin, his blessing is valid and we can answer amen afterwards for his intention is for heaven and there is no prohibition. And so to regarding anything else such as his ritual slaughter (<i>shehitato</i>), his wine and the like, there is no distinction since he still is violating</p> | <p>3. שו"ת אגרות משה אורח חיים חלק ג סימן כב</p> <p>לקרא לתורה למי שאינו שומר תורה ט"ז אלול תשכ"ה. מע"כ ידידי מהר"ר מרדכי תמר שליט"א.</p> <p>הנה בדבר לקרא לתורה מי שמחלל שבת בפרהסיא ומי שכופר בתורה וכדומה, פשוט שאין לכבד לרשעים אף כשיש צורך לכבדם בכבודי קדושה דביהכ"ו. אבל יש חלוק בחומר הדבר דאם הוא כופר בתורה הוא איסור ממש דהא אין ברכתו נחשבת כלום, למאי דאיתא ברמב"ם פ"ו מיסוה"ת ה"ח בטעם ששורפין ס"ת שכתב אפיקורס ישראל עם האזכרות שבו שהוא מפני שאינו מאמין בקדושת השם ומעלה בדעתו שזה כשאר הדברים, וא"כ פשוט שגם כשמזכיר השם בפיו הוא כדברים בעלמא ואין להחשיבו לברכה דהוי כמו בלא שם ומלכות שאינה ברכה ואין לענות אמן על ברכתו ונמצא שהקריאה תהיה בלא ברכה שהוא דבר איסור כדחזינן שתיקנו לברך לכל קורא כדי שלא יטעו לומר שקראו בלא ברכה, וכן הוא בסתם מי שמחלל שבת בפרהסיא שיש לתלות שהוא כופר במעשה בראשית שבשביל זה דינו כעכו"ם, עיין בפרש"י חולין דף ה' ד"ה אלא לאו, אבל אם ידוע שחלול שבת שלו הוא רק לתיאבון כגון שהוא מתפלל ומניח תפילין, ברכתו ברכה ויש לענות אמן דכוונתו לשמים וליכא איסור זה, ואף דלענין כל הדברים כשחיתו וכיינו וכדומה אין חלוק דכיון דעכ"פ הוא מחלל שבת בפרהסיא הוא כעכו"ם אף שמקיים מצות אחרות מ"מ לענין ברכתו שאני שכיון שחזינן שהוא מאמין בה' היא ברכה ויש לענות אמן, וממילא ליכא איסור זה בקריאתו לתורה. וכן לכבד בכבודים שאין בהם ברכה כהכנסה והוצאה והגבה / והגבהה/ וגלילה ליכא איסור זה אף לכופרים. אבל מ"מ אין לכבדם בשום כבוד קדושה דביהכ"ו, עיין בספרי אגרות משה או"ח ח"ב סימן נ' וסימן נ"א. אבל יש חלוק דלצורך גדול מאוד יש להקל בכבודים דאין להם ברכה אף לכופרים ולמחלל שבת כשידוע שהוא רק לתיאבון אף לעלות לתורה, ולכופרים אסור לקרא לתורה אף כשיש צורך גדול. ידידו מוקירו מברכו בכוח"ט, משה פיינשטיין.</p> |

Shabbat in public, he is like a non-Jew, even if he keeps other mitzvot. However, regarding his blessings it is different, that since we see that he believes in God, the blessing is valid and one answers "amen" afterwards, and so there is no prohibition in having this person read from the Torah. And so giving them honors that do not involve blessings such as taking out the Torah, raising it or binding it, have no prohibition even for heretics. However, in any case, we do not honor them in a synagogue, see O.C. 2:50-51. But there is a distinction for an exigent need to be lenient with their honor for there is not a blessing even for the deniers and Shabbat desecrators when it is known that it is only for desire – even to ascend to the Torah. And for deniers, it is forbidden to read from the Torah even if there is a great need.